# Plantilla para la revisión de artículos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Aspectos a valorar** | **Evaluación** |
| **1. Título y Resumen** | Presenta un título suficientemente informativo y relacionado con el tema a tratar. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Incluye información sobre el autor. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Incluye palabras clave que permiten indexar correctamente el trabajo. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| El resumen tiene la longitud adecuada y sintetiza adecuadamente el objeto del trabajo, el método aplicado y los resultados obtenidos. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **2. Organización** | El artículo está bien organizado, con una estructura de secciones clara y que permite seguir adecuadamente la descripción del trabajo. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Los títulos de las secciones son claros y están relacionados con su contenido. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **3. Formato y claridad de exposición** | Se sigue un formato adecuado y homogéneo en todo el documento. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Las ideas están expresadas de forma clara y el lenguaje utilizado es correcto y preciso. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| No hay faltas de ortografía ni errores sintácticos. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Todas las imágenes, figuras y tablas que aparecen están correctamente identificadas y citadas en el texto. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **4. Introducción** | Se plantea el tema del trabajo, se argumenta y justifican las decisiones. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Se ofrece un panorama general del conocimiento previo y del contenido del trabajo presentado. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **5. Método** | Expresa claramente el método utilizado para realizar el trabajo. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Describe claramente el trabajo previo en el que se basa y las novedades introducidas. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **6. Resultados** | Presenta una colección de resultados representativa y ajustada al tema y objetivos del trabajo. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Los resultados presentados son el resultado de un diseño de experimentos correcto y fundamentado. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Describe adecuadamente los resultados obtenidos. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **7. Conclusiones** | Se elaboran unas conclusiones coherentes con el tema abordado, ajustadas a los resultados presentados y de carácter personal. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| Existe una sección específica y no se confunden o dispersan a lo largo del texto. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **8. Referencias** | Las referencias están citadas en el texto, aparecen en un apartado específico y son perfectamente identificables para su acceso. | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Insuficiente | Correcto | Excelente | |  |  |  | |
| *Comentarios* |  | |
| **Observaciones globales sobre el artículo** | | |
|  | | |
| **Valoración final** (marcar la opción propuesta)   |  |  | | --- | --- | |  | **Aceptado**  La publicación está perfecta, no hay propuestas de mejora. | |  | **Revisión menor**  Sólo son necesarios cambios en el texto, pero no se requieren cambios referidos a las técnicas o a los resultados presentados. | |  | **Revisión profunda**  El trabajo presenta contribuciones de relevancia pero es necesario completar algunos resultados o comparaciones, reestructurar profundamente la presentación de contenidos, etc. | |  | **Rechazado**  No tiene suficiente calidad para aceptar su publicación. No representa una contribución de relevancia. | | | |